

PARECER Nº 103/2011

Sobre o estudo “Vinculação, Acontecimentos de Vida e Dor Crónica”

A – RELATÓRIO

A.1. A Comissão de Ética para a Saúde (CES) da Administração Regional de Saúde do Norte, I.P. (ARSN) iniciou a apreciação do Processo n.º 103.11CES, na sequência do pedido de parecer do Conselho Clínico do Agrupamento de Centros de Saúde (ACES) (...), dirigido a esta Comissão em 10/10/2011, sobre o estudo “Vinculação, Acontecimentos de Vida e Dor crónica” a realizar pela investigadora (...), aluna do 2.º ano do 2.º ciclo de estudos do Mestrado em Psicologia Clínica e da Saúde, da Universidade de Fernando Pessoa (Porto), sob orientação científica da Professora Doutora Isabel Silva e tendo como coorientadora a Professora Doutora Ana Gomes, docentes da mesma Universidade.

A.2. Fazem parte do processo de avaliação os seguintes documentos: pedido de parecer à CES da ARSN, pelo Conselho Clínico do ACES (...), para a realização estudo; projeto da dissertação de mestrado em Psicologia Clínica; questionário de dados sociodemográficos; Escala de Vinculação do Adulto - EVA – (M.C. Canavarro, 1995; Versão Portuguesa da *Adult Attachment Scale-R*; Collins & Read, 1990); questionário sobre Avaliação de Acontecimentos de Vida - *Life Experiences Survey* (Versão Portuguesa. Isabel Silva & J. Ribeiro (2000); Inventário resumido da Dor - formulário abreviado de dor (versão portuguesa do Brief Pain Inventory - Short Form (tradução, adaptação cultural e validação da responsabilidade da Faculdade de Medicina do Porto universidade do Porto com autorização do autor Charles Cleeland PHD); modelo de Consentimento Informado; Parecer da Comissão de Ética da Universidade Fernando Pessoa; declaração do Orientador Científico; declaração de compromisso de entrega à CES da ARSN, de relatório final do projeto de investigação; ofício pedindo autorização e colaboração na realização do estudo dirigido aos ACES onde irá decorrer o estudo; várias mensagens de correio eletrónico entre a CES e a investigadora, a última das quais recebida em 16/11/2011, com a entrega de toda a documentação necessária à emissão de parecer.

A.3. Resumo da documentação:

Após apreciação da documentação recebida foi solicitado à investigadora que fossem enviados alguns documentos e feitos alguns ajustes, o que se verificou.

Trata-se de um projeto dissertação de mestrado cujo objetivo geral é “Analisar/aprofundar a relação entre a vinculação, acontecimentos de vida e dor crónica” e tem como objetivos específicos: “analisar a relação entre a vinculação e a dor crónica; analisar a relação entre acontecimentos de vida e a dor crónica; analisar a relação entre a vinculação do sexo masculino e a dor crónica; analisar a relação entre a vinculação do sexo feminino e dor crónica; analisar a relação entre acontecimentos de vida do sexo masculino e dor crónica; analisar a relação entre acontecimentos de vida do sexo feminino e dor crónica.

É um estudo “observacional transversal com metodologia quantitativa”, a desenvolver na Unidade de Cuidados de Saúde Personalizados de (...) (ACES (...)), Unidade de Saúde Familiar (...) (ACES (...)), Centro de Saúde (...) (...), Centro de Saúde (...) (...) e Unidade de Saúde Familiar (...) (ACES (...)).

A população alvo são os “doentes crónicos com dor crónica e/ou doentes com dor crónica”. A amostra “será de conveniência”, sendo esta constituída por doentes crónicos com dor crónica e/ou doentes com dor crónica que se dirijam à Unidade de Saúde onde decorre o estudo e que acedam em participar “após terem sido sinalizados pelo corpo clínico e encaminhados para a investigadora”.

O cálculo do tamanho amostral atende os princípios científicos adequados.

Os participantes do estudo são devidamente informados sobre o estudo e o modelo de Consentimento informado apresentado, atende os pressupostos que salvaguardam o princípio da autonomia, estando garantido ainda, a confidencialidade e o anonimato.

A metodologia a usar incluindo a análise estatística, está de acordo com os requisitos cientificamente aceites como corretos.

O financiamento do estudo será suportado pela investigadora não havendo conflito de interesses.

B – IDENTIFICAÇÃO DAS QUESTÕES COM EVENTUAIS IMPLICAÇÕES ÉTICAS

B.1. Trata-se de um estudo com interesse pelos resultados esperados. Apresenta os requisitos básicos duma metodologia cientificamente correta o que salvaguarda aspetos éticos fundamentais.

B.2. Estão acautelados os princípios da justiça e da autonomia e bem-estar dos participantes, prevenindo o projeto de investigação, o consentimento informado dos respetivos participantes, divulgando antecipadamente, os objetivos e a justificação para a colheita de dados.

C – CONCLUSÕES

Face ao exposto, a CES delibera dar parecer favorável à execução deste estudo.

A Relatora, *Conceição Outeirinho*

Aprovado em reunião do dia 18 de novembro de 2011, por unanimidade.



Rosalvo Almeida

Rosalvo Almeida, Presidente da Comissão de Ética para a Saúde da ARSN